Modelo Conceptual de Formación Proyectual TDIC

Modelo Conceptual de Formación Proyectual TDIC

Resumen

En el presente artículo se expone una propuesta conceptual como alternativa curricular fruto de la reflexión personal sobre el proceso de reforma curricular que viene desarrollando el programa de Diseño Industrial de la Universidad de Nariño frente al cambio de paradigma identificado para los procesos de formación en diseño. En primer lugar, se contextualiza la problemática que se busca abordar y solucionar con esta alternativa curricular. Luego se pasa a hacer una breve reseña histórica de lo que

Danilo Calvache Cabrera

Doctor en Diseño
Universidad de Palermo.
Master in Design, Domus
Academy. Especialista en
Pedagogía de la Creatividad,
Universidad de Nariño.
Diseñador Industrial,
Pontificia Universidad
Javeriana. Profesor Asociado
Programa de Diseño
Industrial Universidad de
Nariño. Director Grupo
de Investigación CORD
(Contexto, Objeto, Realidad,
Diseño).

[https://doi.org/10.53972/
RAD.erad.2020.1.8](https://doi.org/10.53972/RAD.erad.2020.1.8)

ha sido el programa de Diseño Industrial de la Universidad de Nariño. Después se exponen los principios, criterios y bases conceptuales que fundamentan la nueva propuesta curricular. Por último, se hace una breve reflexión sobre el resultado final de la propuesta curricular que llamamos Modelo Conceptual de Formación Proyectual.

Abstract

This article presents a conceptual proposal of a curricular alternative as a result of personal thoughts and perspectives on the curricular reform process that the Industrial Design program of the University of Nariño has been developing around the paradigm shift identified for design training processes. First of all, the problem that is sought to be addressed and solved with this curricular alternative is contextualized. Then, a brief historical review of what the Industrial Design program of the University of Nariño has been made. Then the principles, criteria and conceptual bases that underlie the new curriculum proposal are exposed. Finally, a brief reflection is made on the final result of the curricular proposal that we call the Conceptual Model of Project Training.

Palabras Clave

Formación en
Diseño, diseño
para la transición,
investigación creación,
Diseño Industrial.

Key words

Training in Design,
design for transition,
creation research,
Industrial Design.

Introducción

A large, bold, black letter 'A' is positioned on the left side of the page, serving as a decorative element for the introduction section.

A continuación, se presenta una propuesta conceptual como alternativa curricular fruto de la reflexión personal sobre el proceso de reforma curricular que viene desarrollando el programa de Diseño Industrial de la Universidad de Nariño frente al cambio de paradigma identificado para los procesos de formación en diseño (Rocha, Ferreira, y Manhães. 2018). Podemos afirmar que el diseño se ha caracterizado por una orientación al consumismo no sostenible bajo una concepción lineal en el ciclo de vida de los productos. Características que poco a poco han ido migrando hacia una visión centrada en la calidad del ser y en una sostenibilidad integral. En esta transición se hace necesaria una reflexión sobre cómo las universidades, sobre todo las latinoamericanas, necesitan replantear sus propuestas educativas respecto a la formación en Diseño. Por otra parte, el Diseño como disciplina evoluciona de manera que su definición se hace más compleja y como tal es motivo de una reflexión más crítica dentro de las instituciones educativas. Esta situación implica proponer currículos en Diseño basados en realidades tanto locales como globales y en perspectivas educativas que han empezado a emerger como resultado de dichas reflexiones.

En este sentido, se propone un modelo conceptual de currículo basado en dos ejes fundamentales integrados, desarrollados bajo un modelo de aprendizaje específico. Como primer eje, hemos identificado una propuesta formativa generada desde esa nueva concepción del Diseño: El transition design (Irwin, 2015). El diseño para la transición constituye una perspectiva curricular orientada a la solución de problemas intrincados desde una visión de sostenibilidad integral que supone la formación de diseñadores con una mentalidad transdisciplinaria con capacidad de desarrollar nuevas habilidades para proyectar. El segundo eje, de reciente reflexión en nuestro contexto, consiste en el modelo de investigación creación, como una perspectiva para la producción de conocimiento más cercana a las disciplinas proyectuales (Ballesteros y Beltrán. 2018). Estos dos ejes fortalecen el desarrollo de una estructura curricular cuyo modelo de formación se fundamenta en el aprendizaje basado en proyectos. De esta manera, se presenta un modelo conceptual de formación proyectual concebido como una nueva propuesta general de currículo organizado en diez semestres, a lo largo de los cuales se desarrollan proyectos que atienden problemáticas en contexto de complejidad incremental en el ámbito específico del Diseño Industrial.

Formación en Diseño: una reflexión desde la experiencia del Programa de Diseño Industrial de la Universidad de Nariño

A mediados de los años noventa, dos décadas después de creados los primeros programas de Diseño Industrial en Colombia, la Universidad de Nariño como respuesta a los bajos niveles de desarrollo comparativo como problemática regional percibida en la década, crea el programa de Diseño Industrial ante dicha situación que exigía a la institución la apertura de nuevos programas académicos que fomentaran la preparación de profesionales capaces de incorporarse e intervenir la realidad del contexto (Calvache, 2014).

Fue así como en 1994, la Facultad de Artes integró la Comisión de Diversificación de la Facultad que, a partir de un diagnóstico participativo, fue la encargada de elaborar el proyecto curricular y gestionar la creación del Programa de Diseño Industrial. Por una parte, las necesidades ya expuestas respecto a fomentar el desarrollo productivo de la región a nivel de las industrias manufactureras identificadas en dicho momento, donde el sector artesanal toma importante protagonismo tanto por su importancia en la región como por su acervo cultural característico; en este sentido la dinámica que podía aportar una profesión como el Diseño Industrial era muy pertinente. Por otra parte, la necesidad de la Facultad de Artes por ampliar y actualizar su oferta académica e integrar así nuevas disciplinas creativas creando nuevos departamentos (Uscátegui, Escandón y Polo, 2012).

Durante las décadas siguientes el programa académico enfrentó los cambios resultantes de los nuevos lineamientos que respecto a calidad de la educación el Ministerio de Educación implementó. Así entonces, el escenario académico administrativo se fue tornando cada vez más complejo, a lo cual se suma el carácter particularmente cambiante de la disciplina del Diseño. Situaciones que limitaron la posibilidad de actualización constante del programa de Diseño Industrial. Aunque los permanentes procesos de autoevaluación con miras a registro calificado identificaron en cada momento situaciones que debían reflejar la evolución de la disciplina, y estas fueron tomadas en cuenta dentro de los planes de mejoramiento, siempre fue una dificultad dentro del indicador procesos académicos el lograr proponer e implementar una actualización consecuente a la realidad del momento traducida en reforma curricular.

Actualmente, el programa de Diseño Industrial de la Universidad de Nariño siendo la oferta académica más antigua del sur occidente colombiano, a sus casi 26 años de creado no ha sufrido una reforma

profunda. Esta última, entendida como actualización necesaria en el contexto cambiante de la ciudad, región y país. Se encuentra en curso un proceso de actualización curricular que se espera rinda frutos a más tardar el próximo año. Este panorama es uno de los motivos que llevan a repensar los procesos de educación por fuera del escenario administrativo, lo que genera la propuesta de un modelo de formación proyectual disruptivo alejado del cumplimiento de condiciones pero que demuestra un renovado espíritu disciplinar.

El cambio de paradigma en la formación en Diseño

Ahora bien, habiendo acompañado el reciente proceso de actualización curricular por el cual atraviesa el programa de Diseño Industrial de la Universidad de Nariño, se han identificado algunas reflexiones recientes que han permitido el planteamiento del presente modelo de formación. Hablamos entonces de una nueva concepción del Diseño y de la actividad del diseñador. Escenario donde cobra especial importancia la formación en Diseño reorientada hacia una mirada que va más allá de la solución de problemas: El aporte a la solución de problemas complejos o intrincados, la construcción de un mundo sostenible, el desarrollo del bienestar colectivo. Por lo tanto, se debe prestar especial atención a los procesos de formación, pues es necesario involucrar, en primer lugar, una serie de nuevas habilidades (o competencias) que el diseñador debe desarrollar en la actualidad (Rocha, et al., 2018):

- Conciencia respecto a los fenómenos sociales y políticos.
- Conciencia respecto a entorno ambiental y la sostenibilidad.
- Empatía para actuar dentro de organizaciones y comunidades.
- Actitud y comprensión orientada hacia procesos de co-creación.

- Pensamiento crítico y mentalidad estratégica.
- Orientación de procesos de diseño centrada en el usuario.

En segundo lugar, es necesario identificar dentro del contexto pedagógico aquellas estrategias que mejor se integran a una práctica proyectual. En este escenario toma importancia la apuesta hacia el aprendizaje basado en proyectos (Project based learning). El proyecto, estrategia por excelencia del Diseño, debe concebirse como aquel integrador interdisciplinar, de manera que se consolide dentro de los currículos una verdadera articulación entre las diferentes áreas de conocimiento. Así mismo, la orientación de un aprendizaje basado en proyectos en el marco de la disciplina del Diseño debe desarrollarse respecto a problemas reales (Rocha, et al., 2018).

Adicionalmente, el aprendizaje basado en proyectos involucra dos aspectos de vital importancia para lograr mejor su propósito. Primero, se debe repensar el rol del docente, ahora asesor o consejero, a lo largo del proceso de aprendizaje del proyecto. Esto con el fin de abandonar el estereotipo de sabio dueño del conocimiento. Segundo, se debe repensar el aula de clase, pues la disposición clásica se aleja de un propósito motivador de la creatividad, sumado a la implementación de tecnologías y dinámicas novedosas dentro de la misma. Estos dos aspectos insertados en una concepción de currículo posibilitan el desarrollo constante de habilidades y motivan el interés continuo en el proceso de Diseño.

Nuevas perspectivas curriculares para la formación en Diseño: Diseño para la transición

En el corto tiempo que hasta la fecha se viene desarrollando el proceso de actualización curricular del programa de Diseño Industrial de la Universidad de Nariño este ha identificado ciertas tendencias del Diseño contemporáneo. La gran mayoría de dichas tendencias

muestran ciertos rasgos respecto al mercado laboral y campos en los cuales el Diseño se desempeña, dejando de lado una visión respecto al Diseño y sus procesos de formación específicamente. Por lo tanto, se ha recurrido a la búsqueda de perspectivas que involucren los procesos de formación de Diseño, encontrando una visión muy interesante que establece un cambio desde lo curricular para los procesos de formación: El transition design (diseño para la transición).

El diseño para la transición es un concepto desarrollado desde el año 2009 dentro de la Carnegie Mellon School of Design, que introduce una nueva visión del Diseño integrada a la propuesta de currículos más acordes a los fenómenos complejos por los cuales atraviesa el mundo. Estos últimos, entendidos como transiciones constantes para las cuales se deben educar los nuevos diseñadores. De ahí que los programas académicos de esta institución basan su fundamentación curricular en la concepción de un nuevo Diseño que debe orientarse hacia la formación de diseñadores preparados para la solución de problemas complejos propios de dichas transiciones: Una visión de transición. Este es el primero de los cuatro pilares fundamentales sobre los cuales se soporta el diseño para la transición. El segundo pilar se identifica en el conocimiento de las denominadas teorías del cambio. Según estas, el diseñador está en capacidad de comprender los cambios complejos que implica un mundo en continua transición y actuar frente a ellos. El tercer pilar consiste en desarrollar durante la formación de los diseñadores una postura y mentalidad para la transición. El cuarto pilar consiste en formar una conciencia respecto a las nuevas formas en que se desarrolla el proceso de Diseño (Irwin. 2015). Así mismo, el diseño para la transición en correspondencia a sus pilares establece una serie de características o competencias de formación que deben desarrollarse en el diseñador:

- Conocimiento y aplicación de procesos y herramientas transdisciplinarios, de conocimiento de contexto y de actitud colaborativa.

- Reconcepción de los estilos de vida.
- Nuevas formas de hacer y pensar el Diseño.
- Capacidad de interconexión entre los sistemas sociales, políticos, económicos y tecnológicos.
- Capacidad de generar soluciones a nivel de sistemas.
- Capacidad de proyectar soluciones de carácter emergente.

En este punto encontramos un gran nivel de correspondencia entre la propuesta del diseño para la transición, inscrita en el contexto curricular del Carnegie Mellon School of Design y la reflexión previa respecto a un cambio en el paradigma en la formación para el Diseño.

Nuevas perspectivas para la formación en investigación: la investigación creación

El programa de Diseño Industrial de la Universidad de Nariño, desde sus inicios, se ha caracterizado por una orientación de sus procesos de investigación desde la perspectiva de la investigación tradicional. Esta situación, que posiblemente ha sido percibida en muchos otros programas de Diseño del país, sumada a la naturaleza propia del Diseño en términos de contar con procesos y estructuras diferenciadas de pensamiento propias (Cross, 2007), ha venido suscitando reflexiones respecto a cómo se desarrollan los procesos de investigación en el ámbito del Diseño. En este panorama se ha identificado un concepto reciente que empieza a permear la concepción de la investigación dentro de los currículos proyectuales: la investigación creación.

La investigación creación se define entonces como uno de los procesos de generación de nuevo conocimiento, posible de ejecutar en el entorno investigativo de las disciplinas creativas, que se enmarca en el sistema político, económico

y social de la investigación actual en la academia. El nuevo conocimiento de este modelo se inscribe necesariamente en una creación cuyas características plásticas, experienciales y cognitivas se encuentran en un estado inmanente (Ballesteros y Beltrán, 2018, p.35-36).

De esta manera, se concibe la investigación creación como una forma de producción de conocimiento mucho más cercana a las disciplinas creativas, en la cual el conocimiento está inscrito en la experiencia sensorial y funcional que produce el objeto o artefacto resultante. Así, todo proceso de investigación creación posee unos rasgos característicos identificados en: La iteración, como aquel ejercicio de prueba y error constante, de repetición permanente, que se exige para llegar a la mejor solución posible; la exploración rigurosa, como aquella manera estructurada de proyectar soluciones en los ámbitos creativos; el lenguaje plástico sensorial, que da forma a dichas soluciones. Así mismo, el proceso de la investigación posee una estructura conformada por tres momentos, que pueden ocurrir en orden indistinto dada la naturaleza de la creación: La contextualización, que implica una apropiación del conocimiento por parte del diseñador respecto al contexto en el cual se inscribe la situación problemática a atender; la sensación detonante, que sugiere la identificación de oportunidades de intervención para el diseñador; por último, la conformación plástica o materialización de la oportunidad de intervención como solución artefactual implementada en el contexto y apropiada por sus actores. Como podemos observar, la reflexión respecto al cambio de paradigma en la formación de Diseño posee una gran afinidad con la generación de conocimiento desde la investigación creación como modelo más cercano al Diseño.

Propuesta: Modelo Conceptual de Formación Proyectual TDIC**117**

Dicho lo anterior, la inquietud de proponer un modelo alternativo de formación en Diseño se concreta al integrar las perspectivas y visiones del diseño para la transición y la investigación creación. Estas dos orientaciones, constituyen en este modelo los ejes fundamentales de la formación dentro de los cuales se articulan una serie de cursos a lo largo de diez semestres. Los ejes se integran mediante el desarrollo de proyectos de complejidad incremental que atienden problemáticas reales mediante la identificación de oportunidades de intervención desde el Diseño Industrial. Los cursos aportan herramientas y estrategias relacionadas con la fundamentación teórica disciplinar y el desarrollo de habilidades o competencias específicas dentro de los dos ejes del modelo.

Durante los ocho primeros semestres, los cursos ofrecidos abarcan tanto cursos obligatorios (COB) como cursos electivos (CEL):

- Fundamentos para la Proyección (COB)
- Procesos de Representación y Comunicación (COB) (CEL)
- Procesos de Transformación y Manufactura (COB) (CEL)
- Herramientas de Pensamiento e Investigación (COB) (CEL)
- Herramientas de Gestión y Emprendimiento (COB) (CEL)

Durante los dos últimos semestres se desarrolla el proyecto final, el cual se caracteriza por atender una problemática de gran complejidad en un escenario de intervención real. Este proyecto debe contar con la posibilidad de implementación durante su desarrollo mediante su vinculación a políticas públicas con el apoyo integral de instituciones u organizaciones.

Imagen 1: Modelo de Formación Proyectual TdIc

Fuente: Elaboración propia

Finalmente, el presente modelo de formación proyectual TdIc es tan solo una de muchas posibilidades basadas en reflexiones pertinentes respecto a los procesos de formación en Diseño, y no solamente respecto a tendencias globales que en muchos casos surgen desde necesidades de un mercado orientado por el consumo y no desde la atención de problemas complejos. La interpretación personal respecto a la construcción de currículos disruptivos en Diseño ha determinado que en gran medida la reglamentación y normativa existente en nuestro país han generado unas condiciones que tienden a limitar la comprensión de la naturaleza cambiante de una disciplina como es el Diseño. A pesar de lo anterior es posible que la presente propuesta sobrepase el alcance de dichas condiciones y superando las dificultades administrativas que puedan existir en las instituciones universitarias sumado a un ejercicio más profundo de construcción colectiva, se materialice en un futuro cercano.

Referencias bibliográficas

119

- Ballesteros, M. Beltrán, E. (2018). *¿Investigar creando? Una guía para la investigación- creación en la academia*. Bogotá: Universidad del Bosque.
- Calvache, D. (2018). *Apropiación curricular de la metodología del Diseño en los Programas de Diseño Industrial Colombiano*. Tesis Doctoral. Buenos Aires: Universidad de Palermo, Facultad de Diseño y Comunicación. Disponible en: https://www.palermo.edu/dyc/doctorado_diseno/documentacion/Tesis_Calvache.pdf
- Cross, N. (2007). *Designerly Ways of Knowing*. Basel: Birkhäuser.
- Irwin, T. (2015). Transition Design: A Proposal for a New Area of Design Practice, Study and Research. *Design and Culture Journal*, 7(22), 229-246.
- Rocha, H., Ferreira, A. M. y Manhães, J. (2018). *Paradigm Shift in Design Education: An overview on issues and possibilities for change*. DOI: 10.21606/dma.2018.541
https://www.researchgate.net/publication/326331505_Paradigm_Shift_in_Design_Education_An_overview_on_issues_and_possibilities_for_change
- Uscátegui, M., Escandón, G. y Polo, E. (2012). *Historia Curricular Diseño Industrial (1994-2006)* Universidad de Nariño. Pasto: Editorial Universidad de Nariño.