ÉTICA RACIONAL Y DISCURSIVA EN EL DISEÑO PARA LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL

RATIONAL AND DISCURSIVE ETHICS IN DESIGN FOR SOCIAL TRANSFORMATION

David Buitrago Sánchez

Semillero de Diseño
Sistémico, Facultad
de artes y diseño,
Universidad Jorge
Tadeo Lozano.
davidt.buitragos@
utadeo.edu.co

Hellen Zamudio

Ceballos

Semillero de Diseño
Sistémico, Universidad
Jorge Tadeo Lozano.
hellenzamudio@gmail.
com

Luisa Rincón Jimenez

Semillero de Diseño
Sistémico, Universidad
Jorge Tadeo Lozano.
luisa.rincon@hotmail.
com

Natalia López Carmona

Semillero de Diseño
Sistémico. Universidad
Jorge Tadeo Lozano.
natalia.lopez@ucaldas.
edu.co

Palabras clave

Ética racional,
ética discursiva,
transformación social,
diseño.

Resumen

Esta ponencia es realizada por integrantes del semillero de Investigación en Diseño Sistémico. Aquí, se discuten las posibilidades éticas que otorgan tanto la ética racional como la ética discursiva con el diseño de transformación social. Por una parte, el diseñador mejora las decisiones autónomas y, por otra, permite la integración de los otros como medio para llegar a acuerdos intersubjetivos.

143

Keywords

Rational ethics,
discursive ethics, social
transformation, design.

Abstract

This paper is made by members of the Systemic Design Research Seedbed. Here, the ethical possibilities that both rational ethics and discursive ethics provide with the design of social transformation are discussed. On the one hand, the designer improves autonomous decisions and, on the other hand, allows the integration of the others as a means to reach inter-subjective agreements.

143

Introducción

En esta ponencia, se describen dos aspectos éticos diferentes. Por un lado, se encuentra el rol del diseño en la transformación social; por el otro, se aborda la integración de la ética en el diseño. Se propone revisar la ética como una posibilidad de trabajo colaborativo que ayuda a la sociedad. Por lo tanto, aquí se revisarán incidencias de la reflexión de la ética racional (Kant) y de la ética discursiva (Habermas) en la transformación social mediada por el diseño.

Ética racional y discursiva

Los seres humanos siempre se ven inmersos en distintas situaciones que los llevan a reflexionar acerca de lo correcto o incorrecto, o acerca de cómo establecer relaciones y qué valor atribuirles a los demás. Según Emmanuel Kant (2005), la ética racional asume a los sujetos como seres libres, autónomos y racionales, y es esa racionalidad, que sólo se aprende cuando se experimenta el mundo, la que permite saber cómo actuar frente a determinadas situaciones. De ahí surge lo que Kant denomina imperativos categóricos. Dichos imperativos implican el reconocimiento mutuo representado en un conjunto de reglas que se deben cumplir por encima del deseo. La ética racional o kantiana se centra en el deber ser y en reconocer al otro como alguien y no como algo, sin importar el contexto del individuo, es fundamental reconocer su valor y lo que puede aportar a un proceso de construcción de saberes.

Además de las ideas de la ética racional de Kant, es importante traer a discusión los aportes de Habermas a la ética discursiva en la que trabajó en conjunto con Karl-Otto Apel. Para Jürgen Habermas (1994), la ética discursiva se centra en acuerdos intersubjetivos con unas

condiciones ideales para un discurso ético, permite abrir un espacio de comunicación simétrica entre las partes a través de una situación ideal de comunicación, busca una pretensión de universalización de normas éticas y morales. La construcción de ello, se hace a partir de un diálogo llamado discurso que va acompañado de cinco condiciones que si se cumplen posibilitan acuerdos intersubjetivos. Entonces, mientras la ética racional está centrada en universalización de normas éticas y morales a través de lo autónomo y subjetivo, la ética discursiva está enfocada en llegar a esa universalización a través de acuerdos intersubjetivos.

Diseño y transformación social

Si se quiere abordar la ética en la disciplina del diseño, es imprescindible, en primer lugar, definir el concepto de diseño. En este caso, el texto parte de la definición de Richard Buchanan. Este autor añade un corpus profundo y necesario para entender el diseño contemporáneo. Según Buchanan (1992), el diseño es una disciplina de razonamiento y argumentación práctica dirigida por diseñadores hacia una variante temática la cual es posible de dimensionar para abordar un problema o transformarlo. De acuerdo con dicha perspectiva el problema es un estado de deficiencia percibida o de valor lo suficientemente negativo para obligar a un acuerdo de reparar o restaurar. El diseño, entonces, además de intervenir en la creación de artefactos, puede y debe ir más allá. Dicho de otro modo, el diseño debe ser partícipe de la solución de problemas complejos que se relacionan con su contexto. En este orden de ideas, el diseñador se asume como un actor que aporta a la transformación y construcción de la sociedad.

En consecuencia, la transformación social implica nuevas formas de entender y asumir procesos, modelos y relaciones que surgen en un grupo. Tales transformaciones buscan aportar a lo existente partiendo de procesos reflexivos y pragmáticos. Para profundizar en este tema hay dos autores que ayudan a sustentar la transformación social a través del diseño, Jorge Frascara y Peter Jones. Según Frascara (2000) el diseño permite conectar los pensamientos, deseos, necesidades y posturas críticas en pro del beneficio plural, cultural, histórico y altruista de una comunidad. Por tanto, el diseñador carga consigo una necesidad social de hacer habitable su contexto, lo que permite entenderlo a través del significado que le atribuye su comunidad. Por otro lado, Jones (2014), habla sobre el diseño tradicional y emergente. El primero, se refiere al diseño como

productor de artefactos y el segundo, como puente interdisciplinar para abordar problemas complejos, aspecto necesario en la actualidad. En conclusión, la práctica del diseño interrelaciona aspectos sociales y éticos, los comprende hacia una transformación social.

Integración de la ética al diseño de transformación social

En este orden de ideas, no bastaría con asimilar que la ética racional a pesar de su loable principio de universalidad, atienda las necesidades de una sociedad cada vez más grande y más compleja. Por lo tanto, es imprescindible recurrir también a la ética discursiva, pues esta pretende llegar a un acuerdo entre todas las partes en condiciones ideales de comunicación. Hecho que confluye con los argumentos de Frascara y Jones para que el diseñador proveniente de los órdenes emergentes impacte a su sociedad.

En este sentido, para generar una transformación social son precisas las prácticas responsables, sean individuales e intersubjetivas. Esto lo indica Ezio Manzini (2015) al referirse a las necesidades de comunidades creativas bajo la perspectiva de innovación social como todo aquello que el diseñador puede hacer para activar, mantener y orientar la transformación de un cambio social hacia la sostenibilidad. Ahora, desde el diseño es recomendable actuar bajo los argumentos propuestos por Frascara y Jones, los cuales mencionan el papel del diseñador emergente como un ser que impacte al intervenir en una sociedad con problemas complejos, de manera que están comprometidos en apoyar y colaborar con otros. Además, Buchanan señala que el diseñador debe saber trabajar en equipo de manera interdisciplinar integrando distintas perspectivas con intereses comunes para poder entender, intervenir y proyectar las problemáticas.

Conclusión

El diseñador tiene la posibilidad de ser una persona éticamente integral entre la razón y el discurso, ya que la primera le otorga insumos para tomar decisiones autónomas considerando el aprendizaje de su contexto y la segunda incorpora a los otros y cómo se construyen los acuerdos de forma integral. De esta manera, se evita en el diseño lo autocrático y se encamina a una transformación que atiende a los problemas complejos que aquejan a la sociedad de hoy, siempre hacia una proyección útil y de vida valiosa.

Referencias bibliográficas

- Buchanan, R. (1992). Wicked problems in design thinking. *Design issues*, 8(2), 5-21. DOI: <https://doi.org/10.2307/1511637>
- Frascara, J. (2000). *Diseño Gráfico para la gente: Comunicación de masa y cambio social*. Buenos Aires: Ediciones infinito.
- Habermas, J. (1994). *Conciencia moral y acción comunicativa*. Barcelona: Península.
- Kant, E. (2005). *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*. Madrid: Tecnos.
- Jones, P. (2014). Systemic Design Principles for Complex Social Systems. En K. Kijima (Ed.). & H. Deguch (Ed.). *Social Systems and Design. Translational Systems Sciences*, Vol.1, (pp. 91-128). Springer. doi: https://doi.org/10.1007/978-4-431-54478-4_4
- Manzini, E. (2015). *Design, when everybody designs: An introduction to design for social innovation*. Cambridge: MIT press.

023